

**Stanowisko nr 6/2017**

**Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
przy Komitecie Monitorującym Regionalny Program Operacyjny  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020  
z dnia 8 lutego 2017 r.**

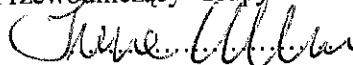
**w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020  
opinii do kryteriów wyboru projektów dla Działania 4.4 Ochrona i rozwój zasobów  
kultury, schemat: Inwestycje w zakresie dziedzictwa kulturowego**

Na podstawie Rozdziału 6, pkt 10) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 9 Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.<sup>1</sup>, uchwały nr 3/2015 z dnia 8 czerwca 2015 r. uchwala się, co następuje:

**§1.** Grupa robocza przedstawia Komitetowi Monitorującemu opinię w sprawie kryteriów wyboru projektów dla Działania 4.4 Ochrona i rozwój zasobów kultury, schemat: Inwestycje w zakresie dziedzictwa kulturowego, zgodnie z uzasadnieniem do niniejszego Stanowiska.

**§2.** Zaopiniowane kryteria stanowią załącznik do niniejszego Stanowiska.

Przewodniczący Grupy roboczej



---

<sup>1</sup> Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

## Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 z późn. zm.<sup>2</sup>); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, pkt. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 po uprzednim zaopiniowaniu ich przez stosowne grupy robocze.

W dniu 8 lutego 2017 r. Grupa robocza zapoznała się z projektem kryteriów wyboru projektów dla Działania 4.4 Ochrona i rozwój zasobów kultury, schemat: Inwestycje w zakresie dziedzictwa kulturowego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Członkowie Grupy roboczej, po przeanalizowaniu kryteriów, zmian zaproponowanych przez Instytucję Zarządzającą RPO oraz uwag zgłoszonych pisemnie przez Komisję Europejską, Gminę Miasta Torunia oraz Biuro Pełnomocnika Rządu Do Spraw Rehabilitacji Zawodowej, rekomendują dokonanie zmian w kryteriach zgodnie z załącznikiem do niniejszego stanowiska.

Uzasadnienie zmian w poszczególnych kryteriach jest następujące:

- Grupa rekomenduje wprowadzenie autopoprawki IZ polegającej na usunięciu w każdym kryterium sformułowania dotyczącego dokumentów, w oparciu o które dane kryterium będzie weryfikowane. Grupa akceptuje pozostawienie wskazanego zapisu wyłącznie w przypadku kryteriów, w ramach których istnieje wymóg dostarczenia dokumentów

---

<sup>2</sup> Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2016 r. poz. 1579, 1948

innych niż wnioski o dofinansowanie projektu, bądź załączników wynikających z listy załączników, będącej częścią Regulaminu konkursu.

- B.1 - uwzględniono uwagę Gminy Miasta Torunia odnośnie niezrozumiałych zapisów definicji przedmiotowego kryterium, dotyczących interpretacji wnioskodawcy oraz partnerów oraz skorygowano zapisy.
- B.3 - uwzględniono uwagę Biura Pełnomocnika Rządu Do Spraw Rehabilitacji Zawodowej oraz zaktualizowano podstawę prawną ustawy o finansach publicznych.
- B.10 – dodano przypis numer 6 dotyczący obszarów zabytkowych, o następującej treści *Wsparcie objęte będą projekty dotyczące obszarów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków na podstawie decyzji wydanej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków.*
- C.1.1 – przeredagowano definicję przedmiotowego kryterium. Obecne brzmienie: *Ocenie podlega czy wsparcie dotyczy obiektu/ów zabytkowego/ych, a cały projekt jest zgodny ze Strategią rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020 – Plan modernizacji 2020+.*
- C.1.3 – Grupa akceptuje doprecyzowanie definicji przedmiotowego kryterium poprzez wskazanie w przypisie 9 i 10 stron internetowych, na których znajdują się aktualne wykazy obiektów znajdujących się na liście UNESCO oraz uznanych przez Prezydenta RP za Pomniki Historii.
- Uwzględniono uwagę Komisji Europejskiej, dotyczącą dokumentów poświadczających wpisanie danego rodzaju zabytku do rejestru zabytków oraz uwagę dotyczącą gotowości technicznej projektu do realizacji, odnośnie pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków na realizację projektu. Grupa robocza zarekomendowała wprowadzenie stosownych zapisów do Regulaminu konkursu.
- Grupa robocza nie rekomenduje dodania kryteriów punktowych, zaproponowanych przez Komisję Europejską, z uwagi na specyfikę planowanego do ogłoszenia konkursu. Zaplanowane inwestycje w zakresie dziedzictwa kulturowego, przewidziane w ramach przedmiotowego konkursu, dotyczą głównie obiektów objętych Programem Opieki nad Zabytkami Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2013-2016, którego realizacja jest niezbędna do osiągnięcia celów Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020 – Plan modernizacji 2020+. Wskazany program jest dokumentem, w którym przedstawione zostały cele i kierunki działania w zakresie

zachowania dziedzictwa kulturowego na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego. Ponadto uprawnionym wnioskodawcą, w ramach przedmiotowego konkursu jest Samorząd Województwa (lider projektu) w partnerstwie z poszczególnymi podmiotami, określonymi w kryteriach wyboru projektu, natomiast głównymi obiektami zabytkowymi otrzymującymi wsparcie są kościoły. W związku z powyższym wprowadzenie zarekomendowanych przez Komisję Europejską, kryteriów punktowych, nie przyniesie oczekiwanego rezultatu rankingowania realizowanych w ramach wskazanego konkursu projektów.

Załączone propozycje zmian w kryteriach zostaną przekazane niniejszym stanowiskiem Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020.

Załącznik do stanowiska Nr 6/2017  
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
z dnia 8 lutego 2017 roku

**Kryteria wyboru projektu**  
**Działanie: 4.4 Ochrona i rozwój zasobów kultury**  
**Poddziałanie: n/d**  
**Os prioritytetowa: 4 Region przyjazny środowisku**  
**Priorytet inwestycyjny: 6c Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturalnego**  
**Cel szczegółowy: Zwiększona atrakcyjność obiektów kultury regionu kujawsko-pomorskiego**  
**Schemat: Inwestycje w zakresie dziedzictwa kulturowego**

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
<b>A. Kryteria Formalne</b>		
A.1	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie, do właściwej instytucji i w odpowiedzi na właściwy konkurs	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2	Ostateczna wersja wniosku o dofinansowanie projektu	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>B. Kryteria merytoryczne - ogólne</b>		
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

**Komentarz [i,j,l]:** Stanowisko Grupy roboczej

**Komentarz [i,j,l]:** Stanowisko Grupy roboczej

<sup>1</sup> IZ RPO WK-P dopuszcza możliwość jednokrotnej poprawy błędów w ramach poszczególnych kryteriów o elementy wskazane przez Instytucję Ogłaszającą Konkurs (IOK). Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.

Załącznik do stanowiska Nr 6/2017  
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
z dnia 8 lutego 2017 roku

B.2	<p>Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/ realizujących projekt</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- osobę prawną kościółca;</li> <li>- osobę prawną związku wyznaniowego;</li> <li>- partnera prywatnego we współpracy z podmiotem publicznym w przypadku projektu realizowanego w formule partnerstwa publiczno-prywatnego;</li> <li>- inny podmiot posiadający osobowość prawną;</li> <li>- państwową jednostkę organizacyjną;</li> <li>- organ władzy, administracji rządowej;</li> <li>- przedsiębiorstwo,</li> </ul> <p>w partnerstwie z Samorządem Województwa, jako wnioskodawca [liderem projektu] <del>kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</del></p> <p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217, z późn. zm.).</p> <p><del>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu.</del></p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>	<p><b>Komentarz [J3]:</b> Stanowisko Grupy roboczej</p>
B.3	<p>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</p>	<p><b>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy):</b></p> <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych [Dz. U. z 2016 r. poz. 1870]</li> <li>- <del>2012 r. poz. 685</del> ze zm.),</li> <li>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</li> <li>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary [tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 1212]</li> </ul> <p>Weryfikacji podlega również, czy na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym oraz czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt. 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji.</p> <p><b>Wykluczenia przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</b></p> <p>Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>	<p><b>Komentarz [J4]:</b> Stanowisko Grupy roboczej</p>

Załącznik do stanowiska Nr 6/2017  
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
z dnia 8 lutego 2017 roku

	<p>(WE) nr 1080/2006) oraz projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013<sup>2</sup>) w następstwie przesiesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia nr 1303/2013.</p> <p>Ocenie podlega również czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust.6 rozporządzenia nr 1303/2013, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.</p> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację przedmiotu projektu lub kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem pomocy publicznej (jeśli wystąpi) i przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.</p> <p><del>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki</del></p>	
B.4	Miejsce realizacji projektu	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Załączniki do wniosku o dofinansowanie są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>2</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, s. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie nr 1303/2013).

Załącznik do stanowiska Nr 6/2017  
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
z dnia 8 lutego 2017 roku

B.7	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska. <i>Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu:</i>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	Ocena będzie polegać na sprawdzeniu czy w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna lub czy jest ona zgodna z art. 53 rozporządzenia KE nr 651/2014 <sup>3</sup> <i>Pomoc na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego</i> oraz z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1364), lub z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488). <i>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki:</i>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu 4.4 Ochrona i rozwój zasobów kultury	Ocenie podlega czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy zwiększona zostanie atrakcyjność obiektów kultury regionu kujawsko-pomorskiego. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania	<i>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki:</i> Projekty obejmujące prace restauratorskie, konserwatorskie i roboty budowlane w obiektach zabytkowych <sup>4</sup> , w otoczeniu zabytku <sup>5</sup> i na obszarach zabytkowych <sup>6</sup> , jobszarach przemysłowych o wartościach historycznych oraz projekty polegające na konserwacji zabytków ruchomych i materiałów archiwalnych stanowiących dziedzictwo dokumentacyjne.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Wskaźniki realizacji projektu	<i>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu:</i> Ocenie podlega: - czy wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia? - czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? - czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu?	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Komentarz [i,j5]: Stanowisko Grupy roboczej

<sup>3</sup> Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014 r., s. 1 i nast.).

<sup>4</sup> Wsparciem objęte będą projekty dotyczące zabytków wpisanych do rejestru zabytków na podstawie decyzji wydanej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków. Definicja w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r., poz. 1446 ze zm.).

<sup>5</sup> Przez otoczenie należy rozumieć teren wokół lub przy zabytku wyznaczony w decyzji o wpisie tego terenu do rejestru zabytków w celu ochrony wartości widokowych zabytku oraz jego ochrony przed szkodliwym oddziaływaniem czynników zewnętrznych.

<sup>6</sup> Wsparciem objęte będą projekty dotyczące obszarów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków na podstawie decyzji wydanej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków.



Załącznik do stanowiska Nr 6/2017  
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
z dnia 8 lutego 2017 roku

B.12	Prawidłowość określenia wkładu własnego	<p><del>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</del> Ocenie podlega czy wkład własny wnioskodawcy stanowi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nie mniej niż 15 % w wydatkach kwalifikowalnych dla projektów nieobjętych pomocą publiczną,</li> <li>- dla projektów objętych pomocą publiczną zgodnie z wymogami właściwego programu pomocowego, jednak nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.13	Trwałość operacji	<p><del>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki:</del> Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013.</p> <p><del>Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy stanowiące integralną część formularza wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałe informacje zawarte w dokumentacji projektowej:</del></p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur zamówień publicznych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur?</li> <li>- Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi?</li> <li>- Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu?</li> <li>- Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny?</li> <li>- Wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu?</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.15	Kwalifikowalność wydatków	<p><del>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki:</del> Ocenie podlegać będzie czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 30 czerwca 2023 r.)</li> <li>- czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego?</li> <li>- czy wydatki są zgodne z RPO WK-P i SzOOP?</li> <li>- czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu?</li> <li>- czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu?</li> <li>- czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania <u>najlepszyc</u> efektów z danych nakładów?</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.16	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p><del>Kryterium weryfikowane w oparciu o projektowej wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki:</del> Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z :</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium)

Załącznik do stanowiska Nr 6/2017  
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
z dnia 8 lutego 2017 roku

	<p>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacja, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>7</sup>. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. 3. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt <del>musi</del> powinien wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskazuje szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne<sup>8</sup>.</p>	oznacza odrzucenie wniosku)
B.17	<p><b>Kryterium weryfikowane na podstawie dokumentacji projektowej</b> Ocenie podlega czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jesli dotyczy)?</li> <li>- czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzenia takich analiz?</li> <li>- czy wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych?</li> <li>- czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne?</li> <li>- czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych?</li> <li>- Czy zapewniona została trwałość finansowa projektu?</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.18	<p><b>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki</b> Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C. Kryteria merytoryczne szczegółowe<sup>9</sup></b>		
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe - dostępne</b>		

<sup>7</sup> Osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 2046), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia publicznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 546, z późn. zm.).

<sup>8</sup> Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasad równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).

<sup>9</sup> Patrz przypis 1.

Załącznik do stanowiska Nr 6/2017  
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
z dnia 8 lutego 2017 roku

	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	Komentarz [J.6]: Stanowisko Grupy roboczej
C.1.1	Ocenie podlega czy wsparcie dotyczy obiektu/ów zabytkowego/ych, a cały projekt jest zgodny ze inwestycje w obiekty zabytkowe mają znaczenie regionalne oraz czy są zgodne z kierunkami określonymi w Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020 - Plan modernizacji 2020, 3- lub czy są inwestycjami uzgodnionymi w Kontrakcie Terytorialnym	Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu
C.1.2	Maksymalna wartość projektu	Ocenie podlega czy maksymalna wartość projektu stanowi nie więcej niż 5 mln euro.
C.1.3	Wykluczenia z możliwości uzyskania wsparcia	Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu
<b>C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe - punktowe</b>		
	Minimalna liczba punktów niezbędnych do spełnienia kryterium	Komentarz [J.7]: Stanowisko Grupy roboczej
C.2.1	Liczba punktów możliwa do uzyskania	Komentarz [J.8]: Stanowisko Grupy roboczej
	0-10 pkt. według oceny	
	Przewidywana liczba osób korzystających rocznie z wszystkich obiektów dziedzictwa kulturowego objętych projektem (po roku od ukończenia projektu) <sup>12</sup> :	
	nie ulegnie zmianie – 0 pkt; większy się do 5% włącznie – 3 pkt; większy się powyżej 5% do 10% włącznie – 6 pkt; większy się powyżej 10% - 10 pkt.	
C.2.1	Przewidywana liczba osób korzystających z efektów projektu	Szacunkową liczbę odwiedzających należy określić na podstawie analizy popytu zawartej w studium wykonalności lub w odrębnym dokumencie, stanowiącym załącznik do wniosku o dofinansowanie projektu.
Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki		

<sup>10</sup> Obiekty zabytkowe znajdujące się na obszarze objętym wpisem na listę UNESCO (nie będące jednak objęte indywidualnym wpisem) mogą ubiegać się o dofinansowanie. Aktualny wykaz obiektów zabytkowych wpisanych na listę UNESCO, dostępny jest na stronie internetowej [www.unesco.pl/kultura/dziedzictwo-kulturowe/swiatowe-dziedzictwo/polskie-obiekty/](http://www.unesco.pl/kultura/dziedzictwo-kulturowe/swiatowe-dziedzictwo/polskie-obiekty/).

<sup>11</sup> Aktualny wykaz obiektów uznanych przez Prezydenta RP za Pomniki Historii, dostępny jest na stronie internetowej [www.prezydent.pl/aktualnosci/pomniki-historii/obiekty-wpisane-na-liste-pomnikow-historii/](http://www.prezydent.pl/aktualnosci/pomniki-historii/obiekty-wpisane-na-liste-pomnikow-historii/).

<sup>12</sup> Za rok bazowy należy uznać rok 2016.

Załącznik do stanowiska Nr 6/2017  
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
z dnia 8 lutego 2017 roku

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.